

## INTERPRETACIÓN Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

### 1. Datos de identificación

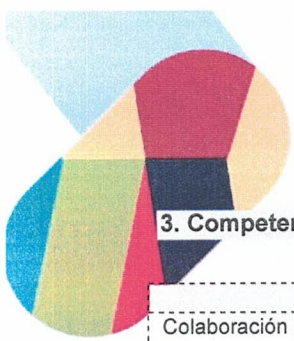
<b>División de adscripción de la UA</b>	<b>Departamento</b>			<b>Academia</b>
Ciencias Sociales y de la Cultura	Estudios Jurídicos, Sociales y de la Cultura			Derecho Social y Disciplinas Auxiliares
<b>Programa educativo</b>	<b>Área de formación</b>			<b>Tipo</b>
Abogado	Básica Común Obligatoria			Curso-Taller
<b>Modalidad</b>	<b>Semestre</b>	<b>Créditos</b>	<b>Clave</b>	<b>Prerrequisitos</b>
Presencial	[ 3 ]	[ 6 ]	IC863	Epistemología y metodología jurídica
<b>Horas</b>	<b>Relación con otras unidades de aprendizaje</b>			
Teoría [ 25 ] Práctica [ 42 ] Total [ 67 ]	<i>En el ciclo que se imparte (relación horizontal)</i>		<i>En otros ciclos (relación vertical)</i>	
	Estudio de caso de instituciones jurídicas III.		Filosofía del derecho. Litigación oral.	
<b>Saberes previos</b>				
<p>Concepto de derecho y las características de la norma jurídica.</p> <p>Estructura del discurso en general así como distinción de sus elementos.</p> <p>Fines y valores del derecho.</p> <p>Fuentes del derecho y en especial el proceso legislativo y la jurisprudencia.</p> <p>Supremacía de las normas jurídicas en México y contenido de los derechos y garantías contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>División y complementación de poderes en el sistema mexicano.</p> <p>Conocimiento de términos como: disposición, norma, obligación, derecho, lógica, interpretación, discurso, análisis, sistema, método, técnica, deducción e inducción.</p> <p>Métodos y técnicas de investigación. Procesos y tipos de razonamientos.</p>				
<b>Elaboró</b>	<b>Fecha de elaboración</b>	<b>Actualizó</b>	<b>Fecha de actualización</b>	
Juan Pablo Medina Valverde. Martha Patricia García Rodríguez. María Antonia Abundis Rosales. Heriberto Campos López. María Helena Sandoval Martínez	Agosto 2016	Juan Manuel Gómez Cabrera	Agosto 2023	

### 2. Competencia de la unidad de aprendizaje

Elabora discursos argumentativos de manera oral y escrita mediante la utilización adecuada de las técnicas interpretativas y argumentativas acorde a los modelos o teorías de la interpretación y argumentación en el derecho; debiendo buscar en todo momento la aplicación de manera profesional y ética de los diversos significados atribuibles a las disposiciones normativas. Elabora refutaciones y contraargumentos dentro de un proceso dialéctico mediante el empleo de algún modelo de argumentación jurídica.

**Perfil de egreso**

En esta unidad de aprendizaje el alumno establecerá, de manera determinante, las habilidades necesarias para interpretar el derecho de manera adecuada en la resolución de conflictos, comprendiendo su contenido axiológico. Por otra parte, adquirirá las destrezas para la argumentación efectiva, tanto oral como escrita, interpretando los principios jurídicos y dando el sentido adecuado a las normas.



**3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje**

Genéricas	Disciplinares	Profesionales
<p>Colaboración participativa en grupos de trabajo.</p> <p>Debate e intercambio de ideas sobre temas de relevancia general.</p> <p>Elaboración de instrumentos que faciliten el aprendizaje.</p> <p>Utilización de lógica para estructurar de manera adecuada argumentos y contra argumentos.</p>	<p>Elaborar razonamientos de carácter general y jurídicos con base en la lógica y lógica del derecho.</p> <p>Redactar argumentos cortos utilizando los diversos tipos de argumentos y técnicas argumentativas.</p> <p>Formular oralmente discursos breves donde se apliquen las diversas técnicas de la argumentación jurídica.</p> <p>Interpretar de manera efectiva diversas disposiciones legales mediante el empleo de técnicas y tipos de interpretación del derecho.</p>	<p>Redactar escritos de índole jurídica donde se realicen argumentos lógicojurídicos para la aplicación de la norma jurídica a casos en particular.</p> <p>Discurrir de manera oral con apego a las técnicas, métodos y modelos argumentativos.</p> <p>Atribuir significado a disposiciones jurídicas poco claras con la finalidad de participar en la prevención y resolución de conflictos de índole jurídica</p>

**4. Contenido temático por unidad**

<p><b>Unidad 1. Lógica, lenguaje y derecho</b></p> <p>1.1 Definición y alcances de la lógica jurídica.</p> <p>1.2 La lógica deóntica como lógica jurídica.</p> <p>1.3 Argumentos jurídicos:</p> <p>1.3.1 Silogismo jurídico.</p> <p>1.3.2 Parasilogismos.</p> <p>1.3.3 Argumentos inductivos y deductivos. El problema de la inducción.</p> <p>1.3.4 Argumentos abductivos y analógicos.</p> <p>1.3.5 Argumentación teleológica.</p> <p>1.3.6 Argumentos económicos.</p> <p>1.3.7 Argumento A fortiori.</p> <p>1.4 Contraargumentación.</p> <p>1.4.1 Contraargumentación directa.</p> <p>1.4.2 Reducción al absurdo.</p> <p>1.4.3 Contraejemplificación.</p> <p>1.4.4 Otras formas de Contraargumentación.</p> <p>1.5 Falacias lógicas y su uso en el derecho.</p> <p>1.5.1 Concepto de falacia.</p> <p>1.5.2 Tipología de falacias lógica.</p>
<p><b>Unidad 2. Razonamiento jurídico y argumentación.</b></p> <p>2.1 Razonamiento.</p> <p>2.2 Procesos de razonamiento.</p> <p>2.3 Objetos de conocimiento jurídico: norma jurídica, proposición jurídica y proposiciones fácticas.</p> <p>2.4 Tipos de razonamiento.</p> <p>2.4.1 Razonamiento inductivo y deductivo</p> <p>2.4.2 Razonamiento abductivo.</p> <p>2.4.3 Razonamiento teleológico.</p>
<p><b>Unidad 3. Teorías de la argumentación jurídica</b></p>

Página  
PAGE  
\*  
MERC  
EFOR





- 3.1 Antecedentes históricos: Aristóteles.
- 3.2 Theodor Viehweg y el resurgimiento de la tópica jurídica.
- 3.3 Perelman y la nueva retórica.
- 3.4 Toulmin y la estructura argumental.
- 3.5 Neil Mac Cormick; una teoría integradora.
- 3.6 Habermas; el discurso práctico general.
- 3.7 Atienza y la teoría pragmática.

**Unidad 4. Modelos de argumentación jurídica práctica**

- 4.1 Argumentación explicativa en las sentencias.
- 4.2 Argumentación justificativa de las sentencias.
- 4.3 Argumentación retórica del litigante.
- 4.4 Argumentación legislativa.
- 4.5 Argumentación en la dogmática jurídica.
- 4.6 Otras funciones del discurso argumentativo jurídico.

**Unidad 5. La interpretación del derecho**

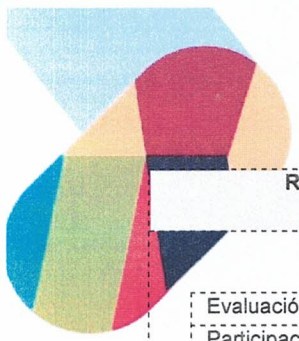
- 5.1 Norma jurídica, cuerpo normativo y sistema jurídico.
- 5.2 Formas de interpretación jurídica.
  - 5.2.1 Interpretación gramatical o literal.
  - 5.2.2 Interpretación correctora.
  - 5.2.3 Interpretación teleológica.
  - 5.2.4 Interpretación analógica.
  - 5.2.5 Interpretación sistemática.
- 5.3 Hermenéutica jurídica e interpretación.
- 5.4 Axiología jurídica e interpretación.

**5. Metodología de trabajo docente y acciones del estudiante**

Metodología	Acción del docente	Acción del estudiante
Seguimiento a los contenidos temáticos y obtención de saberes y competencias mediante planeación didáctica.	Elaboración de una planeación didáctica que permita el análisis y cumplimiento de los contenidos temáticos.	Asistencia, permanencia y participación durante las clases. Análisis de los contenidos temáticos y elaboración de notas personales.
Análisis y explicación de contenidos teóricos para posteriormente realizar prácticas y ejercicios.	Elaboración de material didáctico y de apoyo para las exposiciones del docente en clase.	Realizar las actividades cumpliendo con los criterios de fondo y forma solicitados por el docente.
Exposiciones orales frente a grupo mediante recursos gráficos.	Conformar equipos y asignar temas para exposición de los alumnos (as).	Redactar conforme a derecho los escritos solicitados por docente.
Simulaciones y ejercicios en sala de juicios orales.	Registrar las asistencias y participaciones de los alumnos (as) durante el desarrollo de las clases.	Realizar exposiciones verbales frente a grupo de los temas asignados por el docente, siempre con apego a criterios legales, vigentes y aplicables.
	Asignar, calificar y retroalimentar las actividades de los alumnos (as).	Solucionar con apego a derecho los casos reales o hipotéticos formulados por el docente.
	Diseñar y aplicar casos prácticos y actividades para verificar la asimilación de contenidos y competencias.	

Página PAGE  
\* MERG  
EFOR

**6. Criterios generales de evaluación (desempeño)**



Rubros de evaluación	Actividades	Productos								
<table border="1"> <tr> <td>Evaluación parcial</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>Participación</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>Actividades sala</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>Tareas y actividades en clase</td> <td>10 %</td> </tr> </table>	Evaluación parcial	50 %	Participación	10 %	Actividades sala	20 %	Tareas y actividades en clase	10 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lecturas previas (aula invertida)</li> <li>Investigación previa (aula invertida)</li> <li>Trabajo en equipo.</li> <li>Exposiciones.</li> <li>Apuntes de clases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Control / reporte de lectura</li> <li>Informe de investigación.</li> <li>Ejercicios resueltos en equipo.</li> <li>Exámenes.</li> <li>Guías de exposición.</li> </ul>
Evaluación parcial	50 %									
Participación	10 %									
Actividades sala	20 %									
Tareas y actividades en clase	10 %									
Rubros de evaluación	Actividades	Productos								
<table border="1"> <tr> <td>Portafolio de evidencias</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>100 %</b></td> </tr> </table>	Portafolio de evidencias	10%	<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacción de escritos.</li> <li>Solución de casos prácticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapa conceptual / mental.</li> <li>Apuntes o notas personales.</li> <li>Expediente.</li> </ul>				
Portafolio de evidencias	10%									
<b>Total</b>	<b>100 %</b>									

Se recomienda que en cada actividad se practique la autoevaluación y coevaluación con los estudiantes.

### 7. Perfil deseable del docente

Saberes / Profesión	Habilidades	Actitudes	Valores
Profesionista del derecho con experiencia en conocimientos en litigación cualquier rama.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dominio de técnicas de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>Elaboración de material didáctico.</li> <li>Capacidad para socializar y transmitir conocimientos.</li> <li>Planeación y seguimiento de cursos.</li> <li>Diseño de actividades para verificar asimilación de saberes y competencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empático.</li> <li>Sociable.</li> <li>Propositivo.</li> <li>Analítico.</li> <li>Sintético.</li> <li>Crítico.</li> <li>Constructivo.</li> <li>Flexible.</li> <li>Inspirador.</li> <li>Mediador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respeto.</li> <li>Tolerancia.</li> <li>Responsabilidad.</li> <li>Igualdad.</li> <li>Equidad.</li> <li>Justicia.</li> <li>Profesionalismo.</li> <li>Integridad.</li> <li>Solidaridad.</li> <li>Generosidad.</li> <li>Humildad.</li> </ul>

### 8. Bibliografía

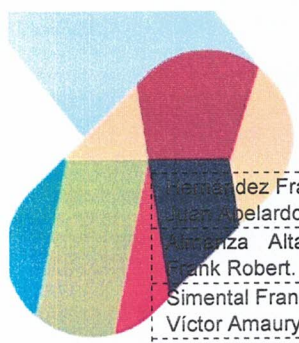
#### Básica para el estudiante

Autor(es)	Año	Título	Editorial	URL
Bravo Peralta, Martín Virgilio.	2020	Método del caso jurisprudencial: interpretación, argumentación y jurisprudencia.	Porrúa	
Eemeren, Frans H. Van	2019	La teoría de la argumentación; una perspectiva pragmatológica.	Palestra Editores	
García Amado, Juan Antonio.	2019	Razonamiento jurídico y argumentación: nociones introductorias.	Zela	
Rosa de Bustamente, Thomas da.	2019	Teoría de la argumentación jurídica: principio de proporcionalidad y racionalidad de las decisiones judiciales.	Editora y Distribuidora Ediciones Legales E.I.R.L	
Leal Carretero, Fernando.	2018	Introducción a la teoría de la argumentación.	Universidad de Guadalajara	

#### Complementaria

Autor(es)	Año	Título	Editorial	URL
-----------	-----	--------	-----------	-----





Martínez Franco, Juan Abelardo.	2016	Lógica jurídica en la argumentación	Oxford University Press	
Atienza Altamirano, Frank Robert.	2015	Razonamiento lógico y argumentación jurídica	Flores Editor y Distribuidor	
Simental Franco, Víctor Amaury.	2014	Argumentación jurídica: práctica y deontología	Porrúa	
Cárdenas Gracia, Jaime.	2014	Manual de Argumentación jurídica	Porrúa	
Guastini, Ricardo	2011	Estudios sobre la interpretación jurídica	Porrúa	
Pérez Valera, Víctor Manuel.	2011	Argumentación jurídica	Oxford University Press	

Autor(es)	Año	Título	Editorial	URL
Weston, Anthony	2005	Las claves de la argumentación	Ariel	
Atienza, Manuel.	2005	Las razones del derecho	UNAM	<a href="http://ru.juridicas.unam.mx:80/xmlui/handle/123456789/9680">http://ru.juridicas.unam.mx:80/xmlui/handle/123456789/9680</a>

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, a 14 de agosto de 2023.

Nombre y firma del Jefe del Departamento /  
Director de División

Mtro. Fernando Falcón López

Nombre y firma del Presidente de la Academia

Mtra. Jessica Alejandra Gutiérrez Enríquez